

介護給付費等に関するモニタリングについて

1 目的

保険者機能強化推進交付金の評価指標に基づき、認定者数、受給者数、サービス種類別の給付実績のモニタリングを行い、介護保険事業計画で定めた計画値と実績値の乖離状況を把握するとともに、その要因について考察するものである。

2 第一号被保険者数

第一号被保険者数の実績値と計画値の乖離はほぼ無い。

| | | 【参考】第7期 | | | 第8期 | | |
|------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| 計画値 | 合計（人） | 296,575 | 299,957 | 303,215 | 307,133 | 308,844 | 310,719 |
| | 前期高齢者 | 151,735 | 148,445 | 148,654 | 149,107 | 143,226 | 137,959 |
| | 後期高齢者 | 144,840 | 151,512 | 154,561 | 158,026 | 165,618 | 172,760 |
| 実績値 | 合計（人） | 295,829 | 299,539 | 303,426 | 306,428 | - | - |
| | 前期高齢者 | 151,540 | 148,392 | 148,582 | 149,077 | - | - |
| | 後期高齢者 | 144,289 | 151,147 | 154,844 | 157,351 | - | - |
| 対計画比 | 合計（%） | 99.75% | 99.86% | 100.07% | 99.77% | - | - |
| | 前期高齢者 | 99.87% | 99.96% | 99.95% | 99.98% | - | - |
| | 後期高齢者 | 99.62% | 99.76% | 100.18% | 99.57% | - | - |

(出典) 厚生労働省「地域包括ケア 見える化システム」より

3 認定者数

第7期計画期間中における要介護（要支援）認定者数の実績値は、一貫して計画値を上回っていた。これは、要介護認定における認定有効期間の延長に伴うものであると考えられる。有効期間の満了の際に更新申請等を出さない者が一定数存在するが、有効期間延長のためそのままの認定区分で残存しているものである。

第8期計画においては、第7期の実績を加味し認定者数を見込んだため、乖離は少なくなっているが、要支援者の増加が見込みを上回る傾向は続いている。今後団塊の世代が認定率が有意に上昇する後期高齢者となることで、この傾向が顕著になる可能性がある。

| | | 【参考】第7期 | | | 第8期 | | |
|------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| | | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| 計画値 | 合計（人） | 48,099 | 49,182 | 50,251 | 55,059 | 57,354 | 59,386 |
| | 要支援認定者 | 12,579 | 12,846 | 13,062 | 14,727 | 15,316 | 15,825 |
| | 要介護認定者 | 35,520 | 36,336 | 37,189 | 40,332 | 42,038 | 43,561 |
| 実績値 | 合計（人） | 49,789 | 51,897 | 53,071 | 54,783 | - | - |
| | 要支援認定者 | 13,414 | 14,281 | 14,255 | 14,981 | - | - |
| | 要介護認定者 | 36,375 | 37,616 | 38,816 | 39,802 | - | - |
| 対計画比 | 合計（%） | 103.51% | 105.52% | 105.61% | 99.50% | - | - |
| | 要支援認定者 | 106.64% | 111.17% | 109.13% | 101.72% | - | - |
| | 要介護認定者 | 102.41% | 103.52% | 104.37% | 98.69% | - | - |

(出典) 厚生労働省「地域包括ケア 見える化システム」より

4 認定率

「認定者数」で述べたとおり、第7期計画で要支援者数が見込みより増加したことを踏まえ、第8期計画で認定者数を見込んでいる。そのため、第7期計画の1年目である平成30年度と比べても、第8期計画の1年目である令和3年度は計画と実績の乖離が少なくなった。

| | | 【参考】第7期 | | | 第8期 | | |
|------|--------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|
| | | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| 計画値 | 合計 (%) | 16.2% | 16.4% | 16.6% | 17.9% | 18.6% | 19.1% |
| | 要支援 1 | 2.2% | 2.2% | 2.3% | 2.5% | 2.6% | 2.7% |
| | 要支援 2 | 2.1% | 2.0% | 2.0% | 2.3% | 2.4% | 2.4% |
| | 要介護 1 | 3.7% | 3.8% | 3.9% | 4.1% | 4.3% | 4.4% |
| | 要介護 2 | 2.9% | 2.9% | 2.9% | 3.0% | 3.1% | 3.2% |
| | 要介護 3 | 2.3% | 2.3% | 2.2% | 2.5% | 2.6% | 2.7% |
| | 要介護 4 | 1.9% | 1.9% | 1.9% | 2.1% | 2.2% | 2.3% |
| | 要介護 5 | 1.4% | 1.4% | 1.4% | 1.4% | 1.4% | 1.5% |
| 実績値 | 合計 (%) | 16.8% | 17.3% | 17.5% | 17.9% | - | - |
| | 要支援 1 | 2.3% | 2.5% | 2.5% | 2.6% | - | - |
| | 要支援 2 | 2.2% | 2.3% | 2.2% | 2.3% | - | - |
| | 要介護 1 | 3.7% | 3.9% | 4.0% | 4.2% | - | - |
| | 要介護 2 | 2.9% | 2.9% | 2.9% | 3.0% | - | - |
| | 要介護 3 | 2.3% | 2.4% | 2.5% | 2.5% | - | - |
| | 要介護 4 | 1.9% | 2.0% | 2.0% | 2.1% | - | - |
| | 要介護 5 | 1.4% | 1.4% | 1.3% | 1.3% | - | - |
| 対計画比 | 合計 (%) | 103.70% | 105.49% | 105.42% | 100.00% | - | - |
| | 要支援 1 | 104.55% | 113.64% | 108.70% | 104.00% | - | - |
| | 要支援 2 | 104.76% | 115.00% | 110.00% | 100.00% | - | - |
| | 要介護 1 | 100.00% | 102.63% | 102.56% | 102.44% | - | - |
| | 要介護 2 | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | - | - |
| | 要介護 3 | 100.00% | 104.35% | 113.64% | 100.00% | - | - |
| | 要介護 4 | 100.00% | 105.26% | 105.26% | 100.00% | - | - |
| | 要介護 5 | 100.00% | 100.00% | 92.86% | 92.86% | - | - |

(出典) 厚生労働省「地域包括ケア 見える化システム」より

5 給付費

給付費については、在宅サービス給付費を除いて計画値を下回った。

施設サービス給付費が計画値を下回った理由として、新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため、事業者が新規入所者の受け入れに慎重になった影響が考えられる。また、施設サービス給付費の中で最も割合が高い介護老人福祉施設は主に重度者（要介護3以上）が利用すると考えられるが、要介護者5の認定率が計画を下回ったことも給付費が計画値を下回った原因と考えられる。

在宅サービス給付費については、令和2年度と比べ6.5%程増加している。新型コロナウイルスに対応する加算や臨時的取扱いの効果と考えられ、給付費という視点では概ね計画通りとなった。

| | | 【参考】第7期 | | | 第8期 | | |
|------------------|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | R5 |
| 計 画 値 | 総給付費（円） | 72,850,178,000 | 76,816,490,000 | 80,527,276,000 | 82,070,801,000 | 85,761,154,000 | 89,229,908,000 |
| | 施設サービス給付費 | 24,848,212,000 | 25,858,495,000 | 26,657,529,000 | 28,775,063,000 | 29,930,584,000 | 31,044,771,000 |
| | 居住系サービス給付費 | 13,178,336,000 | 14,523,088,000 | 15,859,256,000 | 14,789,684,000 | 15,471,559,000 | 16,208,981,000 |
| | 在宅サービス給付費 | 34,823,630,000 | 36,434,907,000 | 38,010,491,000 | 38,506,054,000 | 40,359,011,000 | 41,976,156,000 |
| 実 績 値 | 総給付費（円） | 71,135,163,374 | 74,594,538,307 | 77,557,561,765 | 80,168,199,478 | - | - |
| | 施設サービス給付費 | 24,755,137,659 | 26,068,802,540 | 27,289,796,978 | 27,149,536,131 | - | - |
| | 居住系サービス給付費 | 12,695,828,607 | 13,404,258,400 | 13,954,560,488 | 14,348,628,768 | - | - |
| | 在宅サービス給付費 | 33,684,197,108 | 35,121,477,367 | 36,313,204,299 | 38,670,034,579 | - | - |
| 対 計 画 比 | 総給付費（%） | 97.65% | 97.11% | 96.31% | 97.68% | - | - |
| | 施設サービス給付費 | 99.63% | 100.81% | 102.37% | 94.35% | - | - |
| | 居住系サービス給付費 | 96.34% | 92.30% | 87.99% | 97.02% | - | - |
| | 在宅サービス給付費 | 96.73% | 96.40% | 95.53% | 100.43% | - | - |

「総給付費」は厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和3年度のみ速報値）

【計画値】介護保険事業計画にかかる保険者からの報告値