

第2回次期総合振興計画（区の将来像）に係る中央区検討懇話会 議事要旨

開催日時：2019年1月23日（水）10：00～12：00

開催会場：さいたま市中央区役所3階301会議室

出席者（懇話会委員）：

さいたま市交通安全保護者の会中央支部	家崎 清子 氏
与野地区社会福祉協議会	五十嵐 健一 氏
花いっぱい運動推進会中央支部	岩崎 道行 氏（職務代理）
中央区民生委員児童委員協議会	奥田 由江 氏
中央区老人クラブ連合会	品川 惣壽 氏
中央区スポーツ振興会	立川 雅子 氏
中央区ボランティア連絡会	中山 学 氏
与野農業振興組合	松本 一夫 氏
中央区子ども会連合会	望月 三之 氏
さいたま商工会議所中央支部	本澤 繁 氏（座長）
中央区自治連合会	吉野 喜八 氏

（事務局：さいたま市）：

中央区役所：坂本区長、西村副区長、大堀区民生活部長、森田総務課長
都市経営戦略部：中村副参事、篠葉参与

欠席者（懇話会委員）：

さいたま市PTA協議会中央区連合会	阿部 達哉 氏
与野身体障害者福祉会	高橋 一男 氏
埼玉中央青年会議所	原 真 氏
与野商店会連合会	山崎 均 氏

議題及び公開又は非公開：（議題）中央区の将来像改訂素案たたき台について
（公開又は非公開の別）公開

傍聴者の数：0人

審議した内容：議題のとおり

問合せ先：中央区役所 区民生活部 総務課 電話番号 048-840-6013

1 開会

2 意見交換

中央区の将来像改訂素案たたき台について

各委員より、上記議題について、次のとおり意見及び感想を述べた。

・資料2「中央区の将来像改訂素案たたき台」の「1. 区の特徴を生かした魅力的な街並みと緑豊かな環境づくり」について、蔵造の街並みと限定するのではなく、歴史的な建造物といった広い捉え方が出来る記述にすることで、与野の歴史をより感じるものになるのではないだろうか。

・資料2「中央区の将来像改訂素案たたき台」の「2. 地域資源を生かした、調和のとれたにぎわいづくり」について、「活気ある商店街と地域社会を支える産業の活性化」とあるが、本町通りに焦点を当て、その活性化を前面に出すよりも先に人が安全に通れるような安全性を担保すべきではないだろうか。その結果として、商売するチャンスが生まれ、活性化に繋がるのではないだろうか。

・与野駅は綺麗に整備されたが、普通に買い物出来るお店が少ないため、寂しく感じる。保育園の整備以外も考慮して欲しい。

・資料2「中央区の将来像改訂素案たたき台」の「2. 地域資源を生かした、調和のとれたにぎわいづくり」について、にぎわいづくりは抽象的な表現なので、もう一步踏み込んでどうか。例えば「夏祭りに力を入れる」や「本町通りで江戸時代の町並みを再現する」など、具体的な表現にした方がいいのではないだろうか。

・資料2「中央区の将来像改訂素案たたき台」の「3. 学びと交流を通じた、地域の誇りと愛着を持つ人づくり」において、「地域の特性」というフレーズが使われているが、中央区の地域の特性とは具体的に何か。

・(中央区の地域の特性について) 例えば、上落合と与野本町では生活様式が異なる。そういうのが地域の特性になるのではないだろうか。特に与野本町は地域住民間の繋がりが強い町だと感じている。

・資料2「中央区の将来像改訂素案たたき台」の「4. ふれあいと支えあいによる、安全・安心と生きがいのある地域づくり」について、「安全な道路の整備」というフレーズが使われているが、このフレーズはやや固くないだろうか。例えば、「安心して歩ける道の整備」

などに変えた方がいいのではないだろうか。

・資料2「中央区の将来像改訂素案たたき台」の「5. 区民との協働による地域に根ざしたまちづくり」において、子供をお祭りに参加させたいがどこで申し込めばいいのか分からないという声があった。学校によっては子供会がない場合があり、母親同士、子供同士で交流する場がないのではないだろうか。

・今後は自治会に入らない方も増えるため、そういった点も踏まえた計画になることに期待したい。

・資料2「中央区の将来像改訂素案たたき台」の「将来像」についてだが、ただの調和ではなく、「歴史と文化」というフレーズが付いたことでより分かりやすいものになった。

・与野の特色を聞かれることがあるが、これといったものがない。知っている人は夏祭りについて言及するが、大きな特色はないと言える。そのため、皆で何か1つ作ればと思う。

・(資料2「中央区の将来像改訂素案たたき台」の「将来像」について) 決まり文句が多く、スローガンのような文章になってしまっているため、具体的な文言を含めてもいいのではないだろうか。

昨今は自治会に入らなくても自治会外から情報を得られるため、自治会に入らないという人が多い。だが、自治会では自主防災を目的として自治会費から備蓄品を購入しており、災害時に自治会に入っていない人達にそれを配らないのかという問題が想定される。人道的な面から考えれば当然配布すべきだが、自治会に入っていない人をどう扱うのかという問題は認識しておくべきだろう。

3 閉会